

Implantación de un sistema de evaluación continua y basado en competencias, en la formación en Trabajo Social, a través de Moodle.

Nuria del Álamo Gómez

delalamo@usal.es

Profesora Colaboradora del Área de Trabajo Social y Servicios Sociales

Departamento de Derecho del Trabajo y Trabajo Social

Universidad de Salamanca

Resumen:

Tradicionalmente, en la enseñanza universitaria, los estudiantes solían concentrar sus horas de estudio y trabajo en las jornadas previas a los exámenes, en los que generalmente, también, se decidía un porcentaje alto de su nota. De esta dinámica de estudio surgían no pocos problemas: el intento de asimilación del total de los contenidos teóricos de la asignatura en un breve espacio de tiempo, la realización de las actividades complementarias también de forma atropellada al final del plazo propuesto; lográndose con todo ello el efecto contrario al que el profesor pretendía al comienzo de curso: una ausencia de aprendizaje significativo.

Por ello, el comienzo de la implantación del Grado en Trabajo Social en el curso 2009-2010, en la Facultad de Ciencias Sociales, de la Universidad de Salamanca, ha supuesto para esta disciplina un doble reto, ya que además de adaptar la docencia al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), adquiere un rango superior al que históricamente ha tenido en nuestro país, planteando nuevos desafíos estrechamente

relacionados con el nuevo modelo europeo de enseñanza y aprendizaje basado en competencias, y en el cual la enseñanza activa es imprescindible.

El objetivo de esta experiencia de innovación docente, ha sido el de implantar una metodología de aprendizaje basado en competencias profesionales reales; las requeridas en el ámbito profesional del Trabajo Social y los Servicios Sociales; y que el aprendizaje y la adquisición de estas nuevas competencias fuera evaluada de forma continua a lo largo del curso académico.

Palabras clave

Innovación Docente. Evaluación continua. Evaluación por competencias. Moodle.

1.- INTRODUCCIÓN

La experiencia que se expone en esta comunicación, se desarrolló durante el curso 2010-2011, dentro de la convocatoria de “Ayudas de la Universidad de Salamanca a la Innovación Docente en la Implantación de los Nuevos Planes de Estudio en el Marco de la Nueva Ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales“, en la asignatura de “Modelos de Intervención en Trabajo Social” dentro de la aún entonces Diplomatura en Trabajo Social.

Con este proyecto se pretendía implantar una metodología de aprendizaje basado en competencias profesionales requeridas en el ámbito profesional del Trabajo Social y los Servicios Sociales (técnicas de entrevistas, de diagnóstico, de intervención); y que el aprendizaje y la adquisición de estas nuevas competencias fuera evaluada de forma continua a lo largo del curso académico.

La asignatura de “Modelos de intervención en Trabajo Social” de 3º curso de la Diplomatura en Trabajo Social, se impartió por última vez dentro de la Diplomatura durante el curso 2010-2011, por lo que resultaba una coyuntura muy interesante a la hora de modificar dinámicas de enseñanza y sustituirlas por otras más adecuadas al marco del Espacio Europeo de Educación Superior.

Objetivos

Los objetivos planteados para este proyecto de innovación docente fueron los siguientes:

Objetivos generales:

- Evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante a través del seguimiento continuo del trabajo que realiza y de los conocimientos que va adquiriendo
- Lograr la implicación y la participación activa del estudiante en la asignatura como proceso continuo.

Objetivos específicos:

- Adquirir y desarrollar destrezas propias de cada uno de los modelos de intervención a través de simulaciones y *role-playing*.
- Analizar y discutir temas de actualidad relacionados con el desarrollo de la asignatura a través de foros.
- Evaluar de forma continua cada Modelo de Intervención desarrollado en clase y en actividades paralelas (lectura de artículos científicos, comentarios y recensiones).

2.- MATERIAL

La herramienta fundamental para llevara a cabo este Proyecto ha sido Studium.

Studium <https://moodle.usal.es/> es un servicio integral de apoyo a la formación online y el campus virtual institucional de la Universidad de Salamanca, dependiente de la Universidad Virtual. Es un tipo de plataforma tecnológica también conocida como LMS (*Learning Management System*) basada en Moodle, que a su vez es un Ambiente Educativo Virtual, sistema de gestión de cursos, de distribución libre, que ayuda a los educadores a crear comunidades de aprendizaje en línea. Su estructura y herramientas son apropiadas para clases en línea, así como también para complementar el aprendizaje presencial.

A través de la plataforma Studium, el alumno puede realizar las actividades propuestas de una manera flexible y asincrónica, lo que contribuye al objetivo principal de este proyecto. Como herramientas secundarias se han utilizado algunas de utilidades disponibles en Studium: cuestionarios, exámenes on-line, foros, glosarios, etc.

Para la utilización de los videos de las sesiones/simulaciones, en las sesiones plenarias, en clases presenciales, se han utilizado los recursos audiovisuales propios del aula (ordenador y cañón de proyección).

En cuanto a las actividades grupales, tales como la realización de simulaciones y dramatizaciones, se ha dispuesto para tal fin de la cámara de video del proyecto concedido en la Convocatoria de ayudas de la Universidad de Salamanca para la Innovación Docente para el Curso 2009/2010, proyecto titulado “Creación de un Aula Multimedia de Interacción en Trabajo Social”, y financiado por el Vicerrectorado de Docencia y Convergencia Europea. Para la realización de estas actividades grupales, se ha dispuesto en algunos casos del Seminario de Trabajo Social, del aula propia del

curso, y en otra ocasiones se han realizado en los domicilios de los propios alumnos para simular, por ejemplo, una visita a domicilio.

3.- METODOLOGÍA

La metodología utilizada en este proyecto está orientada al aprendizaje basado en competencias, y para el cual es imprescindible la enseñanza activa. Este tipo de aprendizaje permite una mejor sustancial en la preparación del estudiante, ya que se ve inmerso en un entorno muy próximo a la realidad profesional, ofreciendo a los alumnos tanto la profundización teórica de los temas expuestos como experiencias grupales de dramatizaciones y *role-playing* y que servirán para poner en práctica los conocimientos teóricos adquiridos en esta y otras asignaturas de la titulación, para la intervención individual y de grupos.

Por otro lado, y como otro de los pilares fundamentales de este proyecto, se ha utilizado una metodología de evaluación continua, de las competencias y conocimientos adquiridos, secuenciándose los contenidos y actividades a realizar a través de Studium, según el cronograma propuesto al inicio del curso.

Por último, debemos destacar la utilización de las Nuevas Tecnología de la Información y la Comunicación (NTCs). Así las NTICs se definen como un conjunto de procesos y productos derivados de las nuevas herramientas (hardware y software), soportes de la información y canales de comunicación, relacionada con el almacenamiento, procesamiento y transmisión digitalizados de la información de forma rápida y en grandes cantidades (González 1996). Si el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) ha supuesto un cambio sin precedentes en la educación superior, no es menor el

impacto de las nuevas tecnologías sobre las practicas docentes y la forma de aprender en la universidad. Según los datos de la compañía proveedora de servicios de Internet Yahoo-España¹, el 60% de los jóvenes europeos no se imagina la vida sin Internet y un 49% se pasa conectado más de dos horas al día. La compañía presentó el estudio "conoce al consumidor" que identifica a la 'generación-i' a los jóvenes de entre 16 y 34 años. De ellos, el 66% se conecta varias veces al día a Internet o permanece 'on line' al menos 20 horas a la semana. La investigación ha sido desarrollada, según la compañía, para conocer la relación de los jóvenes europeos con las nuevas tecnologías. Así, el uso de las nuevas tecnologías, se presenta no solo como una oportunidad de innovar en el campo de las tareas docentes, y mejorar la calidad de la enseñanza universitaria, sino que además resulta una innegable fuente de motivación para el alumnado universitario, familiarizado con el uso de las nuevas tecnologías, sintiéndose a la vez protagonista del proceso de aprendizaje.

El desarrollo de la asignatura se ha realizado a dos niveles: individual y grupal. El trabajo individual ha requerido de la preparación teórica de cada uno de los temas a través de la asistencia a clase, consulta de bibliografía, lectura de artículos propuestos por el profesor, etc. El control y evaluación del trabajo Individual se ha realizado a través de actividades planteadas por el profesor, utilizando diferentes utilidades de Studium: hotpotatoes, exlearling, esquemas y mapas conceptuales, etc...

El trabajo en grupo ha requerido la división de los estudiantes en pequeños grupos (máximo cuatro personas) los cuales, a través de las propuestas del profesor han realizado tareas de carácter práctico referentes al modelo de intervención propuesto: técnicas de entrevista, técnicas propias de cada uno de los modelos en Trabajo Social,

¹ <http://www.elmundo.es/navegante/2004/11/04/esociedad/1099558219.html>

etc. La puesta en común de estas tareas tiene un interés pedagógico incalculable en Trabajo Social, dado que el modelado es la principal vía de adquisición de las competencias propias de la profesión.

3.1.- Actuaciones desarrolladas:

La asignatura “Modelos de Intervención en Trabajo Social” es de carácter anual, por lo que el calendario de ejecución del proyecto ha abarcado la totalidad del curso académico 2010-2011, solo siendo interrumpidas algunas actividades durante el periodo de prácticas institucionales que ha tenido lugar durante los meses de enero y febrero, y durante los cuales un número importante de alumnos de la titulación se desplazan a sus lugares de origen a realizar estas prácticas, aunque se han mantenido actividades como los foros sobre temas de actualidad, y las tareas individuales.

Este proyecto de innovación se ha aplicado a los dos grupos matriculados en la asignatura: Grupo A (mañana) y Grupo B (tarde) con un total de 135 alumnos.

Al comienzo del curso académico se expuso la dinámica de la asignatura a los alumnos, así como el sistema de evaluación final. El desarrollo de la asignatura se realizó a través de cuatro ejes fundamentales que han sido posteriormente bloques evaluables que definirán la nota final.

1. Exposición teórica

De cada uno de los temas o Modelos de Intervención en Trabajo Social por parte del profesor.

- Se presentaron los objetivos a lograr en la sesión, así como las actividades necesarias para conseguirlos.

- La clases teóricas se han apoyado en una presentación Power-Point que se ha facilitado a través de Studium como guía del tema.

2. Propuesta de actividades individuales en Studium

Actividades correspondientes a cada uno de los temas, inmediatamente después de finalizar la exposición teórica:

- Lectura de artículos relacionados con el tema y cuestionarios on-line a modo de control de lectura.
- Elaboración de un Glosario Multimedia de términos propios de los modelos de intervención en Trabajo Social.

3. Trabajos en pequeños grupos

- Simulaciones y *role-playing* siguiendo la metodología propia de cada uno de los modelos de intervención estudiados, registrándolos en grabaciones.
- Análisis y discusión de los videos, para facilitar la comprensión de los modelos de intervención.

4. Participación

Participación en las clases presenciales, así como en las actividades no presenciales, tales como en foros en Studium propuestos por el profesor, propuestas de temas de debate, etc.

El sistema de evaluación de la asignatura ha tenido en cuenta la realización y la calificación de cada una de las tareas propuestas por el profesor, a lo largo del curso, hallándose el promedio entre ellas, y ponderándose de la siguiente manera:

Examen teórico	40%
Actividades individuales	25%
Actividades grupales	25%
Participación	10%

Cada tema del programa de la asignatura ha tenido una presentación teórica y presencial por parte del profesor de la asignatura, a modo de introducción al tema, presentando los objetivos a lograr en la sesión, así como las actividades necesarias para conseguirlos. Las clases teóricas se han apoyado en una presentación Power-Point que se ha facilitado a través de Studium como guía del tema, y que se ha completado con la bibliografía pertinente.

Una vez finalizada la presentación teórica del tema, se realizaba una propuesta de actividades en Studium (Moodle), referente al tema tratado: lectura de artículos relacionados con el tema y cuestionarios on-line a modo de control de lectura, propuesta de temas de debate y dudas acerca del tema, a través de foros, talleres, etc.... que se realizaban obligatoriamente después del planteamiento teórico de cada uno de los temas, como continuación de estos. Estas actividades están diseñadas en Studium para realizarse exclusivamente en los tiempos establecidos por el profesor y consensuados con los propios alumnos, es decir impide la realización tardía y descontextualizada de las actividades.

En el caso de las actividades grupales, se estableció, conjuntamente con los alumnos, la división en pequeños grupos (de cuatro alumnos cada uno), para la realización de las sesiones prácticas de dramatización y *role-playing*. Los grupos constituidos recibieron por parte del profesor una serie de casos para ser dramatizados y grabados con cámara

de video, en el aula, o lugar más oportuno, dada la casuística planteada. Una vez realizadas las grabaciones, los alumnos entregaban la tarea en el buzón de actividades dentro del plazo establecido para ellos, posteriormente, el profesor realizó un primer visionado de las dramatizaciones antes del análisis y discusión con el grupo y más tarde del resto de alumnos, de forma presencial o virtual, dando apertura de los foros a todos los estudiantes matriculados en la asignatura. Estas intervenciones también han sido recogidas y registradas para ser utilizadas en la evaluación continua del alumno por parte del profesor.

3.2.- Estructura de la unidad en Studium:

La asignatura en Studium, cuenta con una sección inicial, y permanente donde el alumno puede encontrar fácilmente toda la información referente al desarrollo de la asignatura. Esta sección consta de los siguientes apartados:

Foros:

Dos grupos de foros. El primero de ellos, referente al desarrollo de la asignatura, donde el profesor puede insertar anuncios relacionados con horarios, actividades, seminarios, exámenes, etc..., con la particularidad de que el alumno recibe una copia de los mensajes en su correo institucional. El segundo de ellos es un foro de debate en el que tanto alumnos como el profesor enlazan noticias de interés para los futuros profesionales del Trabajo Social, y el resto de participantes pueden comentar.

Ficha de la asignatura:

En este apartado se incluye la ficha de la asignatura tal y como aparece en la Guía Académica de la Facultad de Ciencias Sociales del curso académico en cuestión.

Sílabus²:

El sílabus o compendio de la asignatura para compartir con el alumnado, desde el inicio del curso, los contenidos de la asignatura y la secuenciación de estos, los objetivos y la metodología planteada, así como la bibliografía o manuales de consulta sugeridos para el seguimiento de esta. El Sílabus de la asignatura debe contener además otros datos prácticos acerca del desarrollo de la misma, tales como: plazos de entrega de tareas y trabajos, datos de contacto del profesor, horarios de tutorías, etc...

El Sílabus, además, debe permanecer en Studium, durante el curso académico como guía para el alumno, practicándole aquellas modificaciones y actualizaciones que sean necesarias, y surjan en el devenir del quehacer docente.

Cronograma de Actividades:

A modo de calendario se le ofrece al alumno una panorámica de la asignatura, en la que se incluyen aquellas pruebas o actividades de cierto calado.

² (Del lat. *syllabus*). **1. m.** Índice, lista, catálogo. Real Academia Española de la Lengua. . En el latín eclesiástico *syllabus* adoptó la acepción de 'sumario', 'catálogo', y así en el seno de la Iglesia Católica se denominó *syllabus* a toda suerte de sumarios o índices con que se precavía a los fieles de posibles errores. En el mundo anglosajón, sin embargo, el sustantivo *syllabus* (plural *syllabi* o *syllabuses*) tuvo mayor éxito en la acepción extensa de 'compendio' o 'sumario'. Aparece ya en 1656 y se generaliza en el mundo académico como 'sumario de puntos que comprenden un curso académico'. Este nuevo significado se difunde en español americano (al menos en México, Ecuador y Perú), escrito como *syllabus* o menos frecuentemente *silabus*, o adaptado como *silabo*.

Arrizabalaga, C. (2009) *Temas lingüísticos*: ¿Syllabus, sílabus o sílabo?

<http://carlosarizabalaga.blogspot.com/2009/04/syllabus-silabus-o-silabo.html>

Otros documentos de interés para el desarrollo de la asignatura:

En este apartado el profesor incluye aquellos documentos considerados de relevancia para el desarrollo de las actividades propuestas en el cronograma.

A continuación se desarrolla la secuenciación de los contenidos y actividades de los que consta la asignatura. Así, la estructura propuesta para cada una de las unidades didácticas ha sido la siguiente:

3.2.1.- Índice de la unidad

Con anterioridad a la exposición teórica del tema, por parte del profesor, se ha colocado en Studium el índice del tema o unidad, en formato diapositiva con espacio para anotaciones, con el objeto de que el alumno pudiera descargarlo e imprimirlo y disponer de él durante la clase. De esta manera se favorece la atención del alumno durante la exposición teórica, evitando el nefasto hábito de tomar apuntes sin tener previamente asimilada una estructura clara del tema.

3.2.2.- Resumen de la exposición teórica.

Una vez finalizada la clase teórica, el profesor colocaba en Studium un resumen de esta, generalmente la presentación *power-point* que ha utilizado durante la clase, donde se incluyen aquellos aspectos más importantes del tema, así como referencias bibliográficas y sugerencias de lecturas para la profundización o aclaración de conceptos.

No se trata, de redactar el tema y facilitárselo al alumno, lo que agravaría el tradicional problema de pasividad, sino de facilitar unos contenidos básicos de la unidad didáctica y una orientación para el estudio.

3.2.3.- Recursos

En este apartado el profesor muestra al alumno, aquellos recursos necesarios para mejorar la comprensión del tema: artículos científicos, en revistas impresas u on-line, capítulos de manuales de referencia, glosarios, diccionarios específicos, direcciones *web*, etc., permitiendo al alumno, en función de su grado de interés, profundizar a su medida en los conocimientos básicos planteados por el profesor en clase.

3.2.4.- Test de autoevaluación

Con este tipo de actividades, se pretendía que el alumno fuera consciente, durante el desarrollo de la asignatura, y no solo al final, del grado de comprensión y asimilación que poseen acerca de los contenidos del curso y de cada uno de los temas. Así, planteaba un test de autoevaluación de cada uno de los temas, a modo de control, que ofrecía al alumno información acerca de su nivel de conocimientos, pero que también servía al profesor para evaluar en que medida la exposición teórica había cumplido su propósito, o si era necesario reforzarla y ampliarla.

Además de tests de autoevaluación acerca de la materia impartida en clase, se han realizado este tipo de pruebas también como control de la realización de aquellas lecturas sugeridas por el profesor, como complemento a las clases teóricas.

Este tipo de pruebas se han realizado on-line, a través de un cuestionario diseñado por el profesor, que se puede realizar solo durante un tiempo predeterminado. El profesor anunciaba, a través del calendario de la asignatura en Studium, las fechas programadas de realización de estas pruebas.

En el diseño de este tipo de cuestionarios, el profesor encuentra interesantes instrumentos pedagógicos, como la retroalimentación o la posibilidad de incluir comentarios en función de los resultados obtenidos, que permitan al alumno ser consciente y de forma continuada de sus progresos.

3.2.5.- Buzón de actividades

En este apartado, el profesor, ha propuesto actividades a realizar para trabajar las competencias referidas a ese tema o unidad, así se ha tratado tanto de actividades individuales: ensayos, recensiones etc., como colectivas, resolución de casos, grabación de simulaciones, etc.

En este espacio, el alumno también entrega las tareas y trabajos realizados, resultando tremendamente útil para el profesor, al poder comprobar con un simple gesto de ratón el grado de realización de las tareas propuestas.

3.2.6.- Foro de debate de la unidad didáctica o foro de aprendizaje.

Por cada una de las unidades didácticas o temas expuestos en clase, el profesor abrirá un hilo de debate en Studium, donde aclarar de forma colectiva aquellas dudas que hayan podido surgir acerca de los contenidos, y que no hayan sido planteados en clase. Así como las dudas que puedan surgir durante la realización de las tareas complementarias propuestas por el profesor.

3.2.7.- Calendario de actividades

Una de las aplicaciones más útiles de Studium es el calendario del curso, que permite al profesor secuenciar los contenidos y actividades y compartir esta programación con los alumnos de forma dinámica e inmediata.

Los alumnos tienen en el calendario del curso, una herramienta imprescindible para realizar el seguimiento de las actividades a realizar, los plazos, etc.

4.- EVALUACIÓN:

Para determinar en que medida los estudiantes han adquirido las competencias y alcanzado los objetivos establecidos para la asignatura, se han utilizado diferentes instrumentos, entre los que están las actividades individuales realizadas a través de la plataforma Studium, y la evaluación de los trabajos grupales por parte del profesor, que se desarrollan a continuación.

4.1.- Evaluación de los alumnos.

El como calificar los conocimientos teóricos aprendidos por el alumno y las competencias adquiridas durante el curso, se basa, dentro de este proyecto, en dos ejes:

- La evaluación continua
- La conjunción de modalidades como modelo a seguir.

Dentro de este proyecto de innovación docente, la evaluación se plantea como un proceso continuo a lo largo del curso, programando y planificando el desarrollo de la

asignatura en base a los conocimientos que el alumno debe aprender y las competencias que debe adquirir de forma progresiva, de menor a mayor complejidad, y evaluando cada uno de sus progresos. Entiendo que de esta manera los aprendizajes se dosifican y se consolidan y se evitan los “atracones” finales.

En otro sentido, considero que ningún método docente por si mismo es el ideal, y ninguno carece de contraindicaciones; pues de igual forma considero que ningún método de evaluación por si mismo puede medir los conocimientos y competencias adquiridos por nuestros estudiantes, así pues se ha utilizado la conjunción de modalidades de evaluación como ejemplo a seguir. Combinando diferentes métodos, explotando sus ventajas y aminorando sus desventajas, considero que podemos alcanzar una alta efectividad en esta tarea.

4.1.1.- Evaluación de los conocimientos aprendidos

4.1.1.1.- Examen teórico

Los exámenes tipo test, proporcionan ciertas ventajas como la objetividad la rapidez y la sencillez. Este tipo de pruebas es interesante para medir conceptos básicos, no sólo de tipo memorístico, en especial cuando el tamaño de los grupos es elevado.

Dado que se plantea la conjunción de modalidades de evaluación como modelo a seguir, el examen tipo test completa al resto de pruebas, trabajo y actividades realizadas por el alumno, en los que se evalúan la consecución de otros objetivos docentes.

4.1.1.2.- Evaluación de actividades individuales

En este apartado se han incluido las llamadas pruebas de ensayo (en las que el alumno debe desarrollar un tema determinado) y la resolución de ejercicios escritos. En algunos casos se han correspondido con exámenes de preguntas a desarrollar, pero no exclusivamente, ya que a lo largo del curso el alumno desarrollará una serie de actividades que pueden evaluar ese mismo tipo de aprendizajes.

4.1.2.- Evaluación de las competencias adquiridas

4.1.2.1.- Evaluación de actividades grupales e individuales.

En este apartado se ha evaluado la realización de aquellas actividades grupales planteadas con el objetivo de desarrollar y ejercitar competencias: resolución en grupo de casos propuestos, realización de simulaciones y *role-playing*, así como aquellos seminarios prácticos en los que los alumnos hayan trabajado de forma grupal.

4.1.2.2.- Evaluación de la participación.

La evaluación de la participación del alumno tradicionalmente ha resultado ser un criterio de calificación muy subjetivo, podemos recordar con poca precisión las intervenciones que realizaron y la calidad de las mismas, llegado el momento de calificarla. En este caso, de nuevo, las nuevas tecnologías facilitan esta tarea. En el caso particular de Moodle, o Studium, la participación de los alumnos queda registrada de forma indeleble, a disposición del profesor, quien la puede valorar y evaluar cuantitativa y cualitativamente.

Studium permite además obtener datos muy completos acerca de la utilización que el alumno ha hecho del curso, con estadísticas acerca de las veces ha

participado, incluso determinado el tiempo total dedicado, así como la distribución de esta participación a lo largo del curso.

4.1.3.- Calificación global del alumno

En este apartado, se ha diseñado un sistema de evaluación global que se corresponde con el aprendizaje realmente adquirido y el nivel de calidad alcanzado por parte del alumno.

Así, y para determinar en que medida los estudiantes han adquirido las competencias y alcanzado los objetivos establecidos para la asignatura, se ha utilizado diferentes instrumentos, entre los que están las actividades individuales realizadas a través de la plataforma Studium, la evaluación de los trabajos grupales por parte del profesor, así como la evaluación final de contenidos teóricos a través de un examen tradicional. Se ha valorado, también, la participación en foros, en clase y en las actividades paralelas planteadas (cuantitativa y cualitativamente).

El sistema de evaluación de la asignatura ha tenido en cuenta la realización y la calificación de cada una de las tareas propuestas por el profesor a lo largo del curso, y ponderándose en la siguiente proporción:

Instrumentos de Evaluación	% Nota Final
Examen Teórico	40 %
Actividades individuales	25 %
Actividades grupales	25 %

Participación	10 %
TOTAL	100 %

Los alumnos, a lo largo del curso han dispuesto de información actualizada acerca de la evaluación de cada una de las tareas desarrolladas, a través de su perfil en Studium.

4.2.- Evaluación del desarrollo de la asignatura y de la actividad docente.

Los mecanismos a utilizar para realizar esta autoevaluación han sido, además de la reflexión personal del profesor.

A.- Encuesta on line

Encuesta de evaluación planteada por el profesor y realizada por parte de los alumnos, propuesta al finalizar el curso a través de Studium, acerca del desarrollo del curso. En este sentido se optó finalmente por abrir un hilo de debate en Studium acerca de las ventajas e inconvenientes del sistema de evaluación continua, utilizado.

La información que nos ha proporcionado se ha utilizado para conocer el nivel de satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la asignatura, así como sus sugerencias y propuestas de mejora.

Entre las conclusiones extraídas del total de las valoraciones realizadas por los alumnos acerca del desarrollo y metodología de la asignatura podemos destacar:

1. La mejora de la asimilación de contenidos a lo largo del curso.

2. La adquisición no solo de conocimientos, sino también de competencias.
3. La necesidad del trabajo continuo y constante, lo que a veces se plantea como una desventaja frente al método tradicional.

B.- Indicadores de evaluación

Como indicadores de evaluación del desarrollo del curso y de la consecución de los objetivos planteados, se han tenido en cuenta indicadores tales como:

- El porcentaje de aprobados en la primera convocatoria:

En este sentido podemos destacar que el porcentaje de aprobados en primera convocatoria fue del 91%. Así, prácticamente todos los alumnos que realizaron el seguimiento de la asignatura y se sometieron al sistema de evaluación continua superaron la asignatura en esta primera convocatoria.

- El seguimiento de las actividades propuestas en Studium.

Tal y como se ha destacado en el punto anterior, más de el 90% de los alumnos matriculados en la asignatura optaron por realizar el seguimiento de la asignatura de forma continuada, tal y como se planteó inicialmente en este proyecto.

- La participación en los foros de debate.

En total, durante el desarrollo de la asignatura se abrieron un total de 67 hilos de debate con noticias relacionadas con los contenidos de la

asignatura, con una participación media de 50 respuestas por hilo lo que supone un amplio seguimiento y participación por parte del alumnado.

Como aspecto negativo de esta experiencia, podemos resaltar que el número de alumnos por clase, aún a pesar de haberse reducido al establecerse un sistema de *numerus clausus*, que en el curso 2011-2012 ha sido de 100 plazas de nuevo ingreso, sigue sin ajustarse a lo que sería deseable para facilitar un aprendizaje más individualizado y en pequeños grupos.

5.- RESULTADOS:

La implantación de esta metodología de evaluación continua en adquisición de competencias, en la asignatura de “Modelos de Intervención en Trabajo Social”, ha supuesto un evidente adelanto en la adaptación de la metodología docente de las asignaturas, de la actual Diplomatura en Trabajo Social al recién estrenado Grado en Trabajo Social, a la metodología propia y adecuada al nuevo marco del Espacio Europeo de Educación Superior, así como la implantación de esta asignatura en el campus virtual de la Universidad (Studium).

Tal y como se ha apuntado en anteriores epígrafes, la relevancia de este proyecto reside, en la utilización de las nuevas tecnologías para implementar un sistema de aprendizaje basado en competencias, importantes en cualquier disciplina científica, pero que se hacen imprescindibles en el caso del Trabajo Social, disciplina que requiere de un aprendizaje intensivo de técnicas propias y que difícilmente podían adquirirse con la antigua metodología basada en las clases magistrales.

La innovación pretendida, pasaba también por ofrecer alternativas de participación y discusión a los alumnos a través de la Plataforma Virtual de enseñanza, en las que se fomentara la participación y el análisis crítico, para lograr una mayor comprensión de los contenidos teóricos aplicado en la práctica. Así, la elaboración e implantación de la asignatura en Studium supone un valor añadido de adaptación al marco del Espacio Europeo de Educación Superior.

El principal beneficio esperado de la implantación de esta metodología de enseñanza era lograr la implicación y la participación activa del estudiante en el desarrollo de la asignatura, que es lo que finalmente se ha evaluado, junto a la adquisición de aquellos conocimientos teóricos fundamentales. También se ha fomentado, por parte del alumno, la retroalimentación necesaria para ajustar el desarrollo de la asignatura a sus conocimientos y capacidades previas, y lograr implantar un modelo más interactivo con el alumno, y más participativo.

Con la progresiva implantación del Grado en Trabajo Social en la Universidad de Salamanca, en el actual curso 2011-2012 se está impartiendo el 3º curso del Grado, por lo que se está trasladando esta experiencia y metodología docente a otras asignaturas del plan de estudios, en concreto a las asignaturas de “Técnicas Aplicadas al Trabajo Social” durante el primer cuatrimestre, y a “Prácticas Experimentales” en el segundo cuatrimestre.

6.- AGRADECIMIENTOS

Al Vicerrectorado de Docencia de la Universidad de Salamanca que ha posibilitado la realización de este proyecto a través, en primer lugar de las Ayudas a la Innovación Docente en la Implantación de los Nuevos Planes de Estudio en el Marco de la Nueva Ordenación de las

Enseñanzas Universitarias Oficiales, y en segundo lugar, a través del Programa General de Formación Docente del Profesorado.

7.- BIBLIOGRAFÍA

Arrizabalaga, C. (2009) *Temas lingüísticos: ¿Syllabus, sílabus o sílabo?*

<http://carlosarrizabalaga.blogspot.com/2009/04/syllabus-silabus-o-silabo.html>

González, A.; Gisbert, M. Guillem, A. ; Jiménez, B.; Lladó, F. y Rallo, R. (1996). “Las nuevas tecnologías en la educación”. En Salinas, Jesús et al.(eds.). *Redes de comunicación, redes de aprendizaje*. Universitat de les Illes Balears: EDUTEK'95, págs. 409-422.