

El comercio internacional y la agudización de las contradicciones del capitalismo contemporáneo

ANSELMO BANDERA COMERÓN¹

VIVINO ORTEGA TRAVIESO².

INDICE

I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. DESARROLLO	2
III. EXPORTACIONES MUNDIALES POR GRUPOS DE PAÍSES EN (%) TABLA NO. 1.....	7
1. FUENTE: OMC. <i>INFORME ANUAL</i> , 1999.....	7
IV. CONCLUSIONES.....	13
V. BIBLIOGRAFÍA.....	14

I. INTRODUCCIÓN.

1. La actividad “Comercio Internacional o Mundial” como suelen denominarlo algunos analistas, es un aspecto muy debatido como parte de las relaciones económicas internacionales, en los diferentes foros internacionales desarrollados por instituciones, organizaciones y centros especializados en el ramo, en el contexto económico internacional, en el que prevalecen simultáneamente procesos “globales” y ciertas tendencias hacia la regionalización.

2. Indudablemente la dinámica del comercio mundial y su relación con las problemáticas de desarrollo y de integración económica es una preocupación inmanente a la actualidad, máxime cuando se aprecia un abismo insalvable de contradicciones en las relaciones comerciales entre países desarrollados y los subdesarrollados, y para el caso de estos últimos, las perspectivas comerciales apuntan cada vez más hacia condiciones desventajosas y en beneficio de los primeros. Estas contradicciones crecientemente irreconciliables en las relaciones internacionales del mercado capitalista se desprenden de la esencia socioeconómica misma de este modo de producción y para su análisis se necesita de claridad y precisión dada la variedad de teorías y corrientes en que se agrupan como parte del perfeccionamiento económico universal en este aspecto. Algunas de esas teorías y corrientes son: el liberalismo, que considera que el comercio internacional tiene efectos directamente beneficiosos para cada país que participe en él como para el mundo en su conjunto; el proteccionismo, que establece ciertas condiciones para que determinados efectos negativos del comercio puedan ser minimizados; el marxismo, que aunque los

¹ Anselmo Bandera Comerón: Lic. Institución: Filial Universitaria “Jesús Montané Oropesa” de la Isla de la Juventud

² Vivino Ortega Travieso: Dr. Institución: Filial Universitaria “Jesús Montané Oropesa” de la Isla de la Juventud

clásicos no desarrollaron una teoría acabada, establecen ciertas consideraciones específicas sobre el comercio internacional capitalista y su función dentro del proceso de acumulación mundial. Pero nuestra intención no es el análisis de estas teorías, aunque indistintamente las tengamos en consideración, y especialmente la marxista como guía en algunos casos que se pueda, para el examen de la problemática de la temática que nos ocupa sin la mayor profundidad en el análisis de la misma. Por tanto, el objetivo de este trabajo es exponer algunas de las principales características del comercio internacional en su desarrollo histórico hasta la actualidad, su impacto en el desarrollo del capitalismo y en la agudización de las contradicciones del régimen, teniendo en consideración algunos elementos de la teoría marxista sobre el tema, como premisas teórico-metodológicas esenciales para la comprensión científica del devenir de los nexos económicos mundiales del capitalismo.

II. DESARROLLO

3. Al estudiar el tema Comercio Internacional, debemos partir como principio, de su definición, entendida como “el intercambio de bienes entre agentes de espacios económicos diversos, la sistematización de la actividad de comercio exterior, los intercambios entre los diferentes espacios económicos, donde intervienen agentes públicos y privados, no sólo entre los países, entre agentes de un país con agentes extranjeros de empresas privadas o públicas que actúan ajustadas a legislaciones nacionales y de intercambio comercial o mercantil.”(Economía Internacional, 1998)

4. El comercio mundial hay que estudiarlo en su desarrollo histórico en relación con el desarrollo del comercio exterior, el mercado mundial, la división internacional del trabajo y el desarrollo del modo de producción capitalista.

5. En las formaciones económico-sociales precapitalistas, con el desarrollo de la producción simple, predominaba la economía natural, el intercambio se realizaba solo con una insignificante parte de la producción, el resto, era consumida en el interior de la economía.

6. En la llamada acumulación originaria del capital, la ley económica fundamental era la repetición del proceso de producción en las mismas proporciones, el producto adicional iba para el consumo personal de las clases dominantes. Esta era una etapa de escaso nivel de desarrollo de la producción material y de las fuerzas productivas, que no contribuían al establecimiento de la división internacional del trabajo.

7. Durante el siglo XV, no obstante los duros golpes que recibió la incipiente economía capitalista europea (hambre, peste, guerras, sublevaciones), se mantuvo la actividad comercial y se incrementó aún más. La mayor intensidad del comercio exterior seguía manifestándose alrededor de dos zonas fundamentales:

Al Norte, a través del mar Báltico del Norte: La actividad contemplaba el tráfico con productos de Inglaterra, Países bajos, Francia, países escandinavos y parte de la Rusia europea.

Al Sur, a través del Mediterráneo bajo el control de las ciudades italianas de Génova y Venecia.

8. En esta etapa de la acumulación capitalista por medio del comercio, se observan algunas consecuencias para el incipiente modo de producción capitalista. Las mismas pueden resumirse, entre algunas:

- Desarrollo de la producción de manufactura.
- Fortalecimiento económico de la burguesía.
- Búsqueda de nuevas rutas comerciales, que apoyándose en los grandes avances científico-técnicos de la época se inició como parte de los grandes descubrimientos geográficos
- Se impulsan por parte de la naciente burguesía grandes movimientos culturales como el Renacimiento durante los siglos XV y XVI, donde se promueve el nuevo ideal humanista burgués.
- Inicio de la conquista y colonización europea en Asia, África y América.
- Ampliación del comercio a escala mundial y creación del mercado mundial hacia el siglo XVIII que permitió relacionar regiones con un desarrollo desigual. La burguesía europea valiéndose del sistema de explotación colonial, logra extraer grandes riquezas de Asia, África y América, poniendo así de esta forma los yacimientos de oro y plata al servicio del comercio. Se acelera el proceso de acumulación originaria del capital y se favorece el desarrollo del capitalismo en Europa Occidental.

9. “Si en los siglos XVI y XVII, la súbita expansión del comercio y la creación del nuevo mercado mundial ejercieron una influencia predominante sobre el colapso del viejo régimen de producción y el auge del régimen capitalista, esto se produjo, por el contrario, a base del régimen de producción capitalista ya creado. El mercado mundial constituye de por sí la base de este régimen de producción. Por otra parte, la necesidad inmanente a él de producir a escala cada vez mayor contribuye a la expansión constante del mercado mundial, de modo tal que no es el comercio el que evoluciona aquí la industria, sino a la inversa, esta es la que revoluciona el comercio”. Rymalov (1983)

10. “En las condiciones de la producción mercantil, cada una de las ramas de la producción industrial y agrícola se convierten en mercado, la una para la otra (...), cuando más se desarrolla la producción mercantil, tanto más profunda se hace la división internacional del trabajo y se aumenta cada vez más la esfera del intercambio de mercancías, es decir el mercado”. Bermúdez, A. P. (1998)

11. Carlos Marx, aunque no tuvo oportunidad de desarrollar una teoría acabada, específica sobre este aspecto, como apuntábamos anteriormente, sí nos ofrece algunas consideraciones, que es muy importante tener presente a la hora de analizar el desenvolvimiento de las relaciones económicas internacionales capitalistas y su función dentro del proceso de acumulación mundial. En su Discurso sobre el libre intercambio expresó: “Es el comercio exterior la ampliación del mercado hasta llegar al mercado mundial, lo que convierte el dinero en dinero mundial y el trabajo abstracto en trabajo social. La riqueza abstracta, el valor, el dinero y, por tanto, el trabajo abstracto se desarrollan a medida que el trabajo concreto se extiende hasta abrazar el mercado mundial. La producción capitalista tiene como base el valor o el desarrollo del trabajo materializado en el producto y su transformación en trabajo social. Para ello son indispensables el comercio exterior y el mercado mundial. Estos factores son pues, a la vez, condición y resultado de la producción capitalista” Marx, C.

12. Como se puede apreciar, para Marx mercado mundial es algo diferente a comercio exterior. Para él, el comercio exterior está determinado por las condiciones naturales, por las fuerzas productivas y las relaciones de producción. El crecimiento del comercio exterior

es una función del aumento de la productividad del trabajo nacional y de la división internacional del trabajo, y esta última, a su vez depende del nivel de desarrollo de las fuerzas productivas y el carácter de las relaciones de producción. La característica particular del mercado mundial y del comercio exterior en la etapa era: predominio del capital de los comerciantes que intervenían en calidad de intermediarios en el proceso de circulación de la mercancía.

13. En la etapa de capitalismo premonopolista en general, el comercio pasa por dos subetapas fundamentales: la primera: comprende entre la Revolución Industrial en Inglaterra; y la segunda, entre 1860 y 1870. En la primera etapa, el comercio internacional adquiere gran intensidad y triunfa la gran industria mecánica en Inglaterra con la Revolución Industrial. Inglaterra logra obtener la hegemonía industrial y comercial en el mundo al respecto.

14. “En el mercado mundial, el rol decisivo comienza a desempeñarlo el capital industrial, que subordina al capital comercial. La exportación de artículos de la gran industria capitalista de Inglaterra y la importación de materias primas y víveres por la misma potencia se convierten en la base de la circulación de mercancías (...).”Bermúdez A. P. (1998).

15. “El desarrollo de la producción sobre la base de la técnica mecánica, condicionó la especialización multilateral de la de la producción social en cada uno de los países por separado, y surgen infinidad de ramas industriales independientes, que producen nuevos tipos de materias primas, instrumentos de trabajo, así como artículos de consumo personal. Tal especialización, amplió la división internacional del trabajo entre las zonas de un mismo país y entre distintos países, lo que se reflejó en el desarrollo del comercio exterior” Bermúdez, A .P (1998)

16. “El desarrollo alcanzado por las fuerzas productivas con el surgimiento y ulterior evolución del modo de producción capitalista, contribuyó a que se profundizara la división internacional del trabajo (...), lo que trajo como consecuencia un desarrollo del comercio internacional que quedaba expresado no sólo en el aumento de los volúmenes de mercancías intercambiadas y (o) en el valor de estas, sino cada vez en el carácter cada vez más complejo de las relaciones comerciales externas” (Ibidem).

17. “Con el desarrollo alcanzado por el capitalismo hasta ese momento, se comenzó a observar un papel cada vez mayor de las operaciones bursátiles en las transacciones mundiales y en la segunda mitad del siglo XIX, el comercio de bolsa alcanza su máximo florecimiento (...). Por su parte, el crédito comercial adquirió importancia excepcional y se fomentó el rol de los bancos”(Ibidem.)

18. Si bien es cierto que en la etapa del capitalismo mercantil-manufacturero hubo un fuerte proteccionismo comercial que limitó el intercambio de mercancías tanto en cantidades como en surtidos, en la etapa que analizamos, se produce un cambio en las percepciones proteccionistas de los países más desarrollados. “(...) El complicado sistema de aranceles aduaneros existente comenzó a frenar el incremento del comercio y limitar el desarrollo industrial, de ahí que se comenzará a luchar por la abolición de todas las limitaciones al comercio, en particular (...) de los aranceles proteccionistas.” (Ibidem).

19. Como se puede apreciar, en la historia del comercio mundial se pueden observar dos tipos fundamentales de políticas o tendencias: la librecambista, que tiene como propósito la liberación total del comercio para aprovechar las ventajas relativas de mayores niveles de

competitividad internacional, y la proteccionista, que persigue el objetivo la regulación del comercio para proteger el mercado interno de la competencia externa y estimular las exportaciones.

20. Este proteccionismo de nuevo tipo toma auge durante los años 70 y 80 del siglo XIX en los mercados de los principales países capitalistas desarrollados. Contrarios a esta fórmula, los países subdesarrollados, tomaron el camino de la liberación comercial

21. En el capitalismo monopolista o imperialismo, a fines del siglo XIX y principios del XX, se producen cambios estructurales en la industria. La industria pesada pasa a liderar el desarrollo económico y con ella el comercio internacional sufre grandes cambios.

22. Los monopolios van a dominar la producción y la compraventa de las principales mercancías. La lucha por el dominio de los mercados alcanza alto nivel. La exportación de capitales a diferencia de la exportación de mercancías toma un lugar predominante junto con la agudización de las contradicciones entre las grandes potencias capitalistas mundiales por un nuevo reparto territorial y económico (de los mercados) del mundo ya repartido, que hizo inevitable el estallido de la Primera Guerra Mundial, la cual se desarrolla entre las principales potencias capitalistas del mundo de 1914-1918.

23. “La guerra trajo una gran desorganización y reducción de la circulación internacional de mercancías y se tradujo en cambios apreciables en la estructura del comercio internacional, donde los objetos bélicos, municiones, productos alimenticios y equipos militares ocupan los primeros puestos” (Ibidem).

24. En esta contienda los EE.UU. no participan directamente hasta 1917, mientras las demás potencias involucradas se desangran. Como resultado de esta política, este país se convirtió en el principal suministrador de mercancías de las potencias beligerantes, el centro de la producción industrial se trasladó desde Europa a América. EE.UU. comenzó a llevar a cabo una ardua lucha por conquistar las esferas de influencias, materias primas pertenecientes a los monopolios ingleses y por el desplazamiento del mercado mundial.

25. En el período que media entre las dos guerras mundiales (1918-1938) hubo una agudización del problema de los mercados, condicionado por la crisis económica mundial capitalista de 1929-1933, con su acción destructora de la economía, afectando grandemente el crecimiento del comercio internacional.

26. En este período, se aumentó de manera extraordinaria el proteccionismo y la aplicación de nuevos medios agresivos de lucha por los mercados de venta.

27. Después de la II Guerra Mundial (1939-1945) se producen profundos cambios económicos y políticos que impactaron sobre el comercio internacional. EE.UU. y Canadá van a dominar las exportaciones mundiales (52,5 %) con la interrupción de las exportaciones de Alemania, Italia y Japón y el debilitamiento de Inglaterra y Francia. por la guerra finalizada

28. La agudización del problema de los mercados va a ser mayor en esta etapa por varios factores, entre los cuales podemos citar:

- La formación y desarrollo del campo socialista, que sustrajo a varios países del lugar que habían ocupado en el mercado capitalista mundial.

- Profundización de la crisis del sistema colonial del imperialismo. Muchos países de Asia y África, al lograr la independencia quebraron los cimientos del dominio colonial y obstaculizaron la venta de mercancías y exportación de capitales.

- Inglaterra pierde la hegemonía en beneficio de EE.UU. el cual se convirtió en el centro del imperialismo mundial.
- El restablecimiento económico de Alemania y Japón, amenazaron la hegemonía de EE.UU. y socavaron aún más la posición debilitada de Inglaterra.
- Proliferación de mecanismos estatal-monopolistas de regulación y control del comercio exterior, aquí se destaca entre otros, el ministerio de Comercio y Hacienda, los bancos centrales, los comités interministeriales, organizaciones estatales con funciones monopolistas (como el monopolio francés del trigo, el comité de Trigo en Canadá y Australia). La corporación crediticia-mercantil de EE.UU., el consorcio agrario italiano, surgimiento de organismos internacionales vinculados con el comercio, destinados a normalizar la economía de postguerra. En el aspecto monetario y financiero se crearon el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF). En 1947 surgió un acuerdo comercial firmado por 23 países que se denominó Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio, siglas en inglés (GATT), que significan: (General Agreement on Tariffs and Trade). Este acuerdo asume el rol que en política comercial se había planteado la fracasada Organización Internacional de Comercio en 1946, al no ratificarse la Carta de La Habana, en la que EE.UU. tuvo la principal responsabilidad.

29. Es importante destacar que el GATT como acuerdo otorgaba un conjunto de concesiones con ventajas arancelarias y normas comerciales para regular las ventajas contenidas para cada uno de los miembros, 103 países, de los cuales 72 correspondían a países subdesarrollados incluyendo a Cuba y 27 países desarrollados. El principal objetivo del acuerdo General es fortalecer los principios de la liberación del comercio y del multilateralismo indiscriminado

- En 1964 se crea la Conferencia de Naciones Unidas sobre comercio y Desarrollo, conocida por sus siglas en inglés, UNCTAD (United Nations Conference on Trade and Development) ; creada como órgano permanente de la Asamblea de las Naciones Unidas. En la creación de este órgano influyeron varios factores que ya relacionamos anteriormente como son: el desmoronamiento del sistema colonial del imperialismo, el amplio desarrollo de los países del campo socialista, la situación cada vez más difícil de los países del Tercer Mundo y la insatisfacción de estos países con los resultados logrados en el GATT, al no tener conectados sus principales problemas de desarrollo con los aspectos comerciales del Acuerdo General. En el sistema de comercio multilateral del GATT ha habido un abandono de la aplicación de la cláusula de la nación más favorecida, como elemento primordial del sistema basado en los derechos arancelarios, pérdida de importancia en los derechos de aduanas como instrumentos de protección de la política comercial y la deformación del concepto de reciprocidad, el cual incide desfavorablemente en los países en desarrollo, etc.

- ... Surgimiento de esquemas de integración en los países capitalistas desarrollados, aparece la Comunidad Económica Europea. También los países subdesarrollados dieron algunos pasos (en la década del 60) en este sentido, al verse marginados en su relación con las naciones desarrolladas. Los resultados de esta acción han sido modestos. (Ibidem).

30. En la década de los 80 y principios de los 90 del pasado siglo se producen varios acontecimientos internacionales que incidieron fuertemente en la economía mundial, los cuales resumimos así:

- Pérdida del predominio económico absoluto que durante casi medio siglo ha ejercido Estados Unidos.
- Ascenso de Alemania y Japón como potencias económicas.
- La conformación de bloques comerciales y económicos como se apuntaba anteriormente, en los cuales los países antes mencionados tienen un rol protagónico.
- Desaparición del Sistema Socialista Mundial
- Impacto del progreso científico-técnico sobre todas las esferas de la vida.

31. En el ámbito mundial, en estas décadas el crecimiento en volumen de las exportaciones de bienes, triplicó la tasa de aumento del producto bruto mundial, en promedio, para el período 1990-1995. En 1996 y 1998 las ventas externas totales acusaban un dinamismo superior en casi un 80% al del crecimiento económico y, en el año 1997, se repetía la tendencia prevaleciente en la primera mitad de los noventa (UNCTAD, 1999). Sin embargo, quedaba claro que el aprovechamiento de las oportunidades del comercio mundial no era uniforme para todos los países dadas las diferencias estructurales existentes entre ellos. De hecho, cuando se analiza con más detalles la composición de los flujos de comercio mundial en estos años, resulta evidente la continuada concentración del dinamismo en unos pocos países y productos.

32. Para que se tenga una idea más general de esta dinámica del comercio mundial durante los años 90, obsérvese las siguientes tablas.

III. EXPORTACIONES MUNDIALES POR GRUPOS DE PAÍSES EN (%) TABLA NO. 1

	1980	1990	1997	1998	1999
Países desarrollados	63	73	70	71	69
Países subdesarrollados	23	23	27	25	27
Europa Central y Oriental	9	3	3	3	4
	100	100	100	100	100

1. FUENTE: OMC. *INFORME ANUAL*, 1999.

1) TABLA NO. 2. CRECIMIENTO EN EL VOLUMEN DE LAS EXPORTACIONES MUNDIALES DE MERCANCÍAS POR REGIONES. 1990-98. (TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL).

	Exportaciones				Importaciones			
	90-95	1996	1997	1998	90-95	1996	1997	1998
Mundo	6.0	5.5	10.5	3.5	6.5	6.0	9.5	4.0
Norteamérica	7.0	6.0	11.0	3.0	7.0	5.5	13.0	10.5
A. Latina y el Caribe	8.0	11.0	11.0	6.5	12.0	8.5	22.0	9.5

Europa Occidental	5.5	5.5	9.5	4.5	4.5	5.5	7.5	7.5
Unión Europea	5.5	5.5	9.5	5.0	4.5	5.0	7.0	7.5
Asia	7.5	5.0	13.0	1.0	10.5	6.0	6.0	-8.5
Japón	1.5	1.0	12.0	-1.5	6.5	5.5	1.5	-5.5
6 Export. del Este de Asia	11.5	7.5	11.5	2.0	12.0	4.5	6.5	-16.0

2) FUENTE: OMC, INFORME ANUAL,1999.

33. Para América Latina la década de los 80 fue bastante crítica, la peor de su historia y ha sido considerada por especialistas en economía como la “década perdida”, en la que se registró un notable retroceso en la mayoría de los sectores económicos desde el punto de vista de su producción, modernización tecnológica y comercio internacional. En el contexto de la crisis económico-social perdió espacio en el comercio y finanzas y se profundizó la crisis de la deuda externa; además hubo un reforzamiento de la desigual relación económica con EE.UU. bajo una dependencia cada vez mayor de dicha economía.

34. América Latina fue invadida por el neoliberalismo como esquema funcional de los intereses estratégicos de las grandes potencias, por promover la apertura unilateral al comercio y la inversión. Este modelo ha usurpado colosales recursos financieros que, sumados a la fuga de capitales, al intercambio desigual y las fraudulentas operaciones comerciales de las Empresas Transnacionales en sus exportaciones e importaciones, sobrepasan la cifra de 600 000 millones de dólares incrementando la deuda externa” Cuba Socialita (1997)

35. La balanza comercial para esta región se manifiesta entre 1992 y 1994 en un gran déficit comercial que alcanzó un acumulado de 42734 millones de dólares. En 1995, después de un gran esfuerzo exportador, favorecido por la coyuntura económica expansiva de EE.UU. y un inusual buen comportamiento de los precios de exportación logró la cifra record de 221095 millones de importaciones, para un débil excedente de sólo 2280 millones de dólares y un saldo comercial desfavorable por 40454 millones (Ibidem).

36. El impacto en las economías de América Latina y el Caribe de tal deterioro en el comercio internacional durante 1998 (en términos de valor) en gran medida como resultado de la caída en los precios de los productos básicos, ha sido en extremo negativo. Los países más afectados de la región, por tal dinámica, fueron aquellos que concentran un mayor peso de productos básicos dentro de la canasta total de exportaciones.

37. En general, la dinámica del comercio mundial en 1998 mostró claramente los síntomas recesivos, de parte importante de los países del Este Asiático y de otras áreas en desarrollo. Así, la tasa de crecimiento del volumen de las exportaciones mundiales de mercancías se redujo a sólo 3.5 % en 1998, frente a una tasa superior al 10 % en 1997.

38. El panorama comercial internacional la Organización Mundial de Comercio (OMC) lo resume la forma siguiente:

•→La contracción aguda del comercio exterior de Asia ha sido el factor determinante en la caída del comercio mundial, aunque ha habido una reducción perceptible de la expansión de las exportaciones de todas las demás regiones.

- La evolución del comercio mundial, medido en términos de volumen, difiere ampliamente entre regiones en 1998, particularmente si se tiene en cuenta el comportamiento de las importaciones.
- Las exportaciones de mercancías y servicios comerciales sumaron 6.5 millones de millones de dólares en 1998. En términos de valor, esto representa una caída de casi 2 % (en dólares estadounidenses) en comparación con 1997. Este es el decrecimiento más agudo desde 1982. Las exportaciones de servicios comerciales registraron también la primera declinación anual en términos de valor, desde que se recopilan las estadísticas al respecto.
- Los precios de los productos básicos cayeron marcadamente en 1998, lo que condujo a que el peso de los productos primarios dentro de las exportaciones mundiales cayeran por debajo del 20 % (a precios corrientes) por primera vez desde la II Guerra Mundial.
- La caída de los precios de los productos básicos han afectado particularmente a los ingresos por exportación de la inmensa mayoría de los países del Medio Oriente y de África.

39. En estas décadas, atendiendo a lo expresado anteriormente, los Estados Unidos, y sus administraciones gubernamentales han iniciado un programa comercial alternativo y agresivo, encaminado a alcanzar el equilibrio en la balanza comercial y recuperar las posiciones perdidas. Entre las prioridades de su política comercial se encuentran, de acuerdo con CEPAL (1989):

- Recuperación de la competitividad en la agricultura y en el sector de alta tecnología.
- Protección del mercado interno de la competencia de las importaciones e incentivo de las exportaciones.
- Apertura de nuevos mercados para nuevos productos.
- Reconquista del liderazgo absoluto en el comercio internacional y en las negociaciones al interior del GATT, así como la promoción de determinados temas de interés en el ámbito de ronda Uruguay.
- Alternativas de acuerdos bilaterales de comercio, cuando las negociaciones multilaterales se dilaten en el tiempo o sus resultados no favorezcan a los Estados Unidos.

40. “En la Agenda de la Política Comercial de Estados Unidos para 1998 dice textualmente que está llamada a ser agresiva, globalmente directa para todas las regiones del mundo, que los EE.UU., como la más importante y exitosa economía en el sistema comercial global, está en una fuerte posición para usar sus poderes de persuasión e influencia para dar impulso a esta Agenda”Castro, F. (1998),

41. La nueva política comercial norteamericana comienza a materializarse en los años 80 en dos leyes comerciales.

- a)- La ley de Comercio y Aranceles de 1984 (LCA).
- b)- La ley de Ómnibus de Comercio y Competitividad de 1988.

42. Al iniciarse la década de los 90 la administración norteamericana se planteó tres objetivos principales para la conducción de las relaciones comerciales de los EE.UU. con el resto del mundo que siguen la misma dirección de los años anteriores, a saber:

- a)- Fortalecimiento y expansión del sistema multilateral de comercio mediante la conclusión satisfactoria de la Ronda de Uruguay.
- B)- La complementación de los objetivos multilaterales con iniciativas bilaterales y regionales de apertura y expansión de los mercados

- c)- El cumplimiento e instrumentación de la legislación comercial norteamericana de modo tal de fomentar la apertura de los mercados y el comercio “justo” (SELA, 1991)
43. El proteccionismo agresivo de EE.UU. se evidencia en el abandono del “libre comercio, a favor del proteccionismo de la producción nacional, lo cual es preocupante para el desarrollo de las relaciones económicas internacionales.
44. Un análisis reciente señala que los niveles de protección de la Unión Europea son tal altos que representan un costo aproximado equivalente al 7 % del PIB de la UE., o sea, aproximadamente 600 mil millones de dólares. En el caso de Estados Unidos los costos de protección del mercado doméstico son mucho más altos de lo que generalmente se piensa, particularmente en “industrias” de servicios como la banca y la industria naviera. THE ECONOMIST, (1999)
45. Esta realidad, junto a ciertas fricciones entre los grandes “bloques comerciales” en que se ha estructurado el comercio mundial – en gran medida como resultado de la proliferación de acuerdos integracionistas y de “libre comercio” a nivel subregional y regional – es señalada por algunos como el más grande reto que enfrenta el sistema multilateral de comercio en la actualidad. THE ECONOMIST, (1996)
46. La Octava Ronda de Negociaciones Comerciales Multilaterales (Ronda Uruguay) iniciada en septiembre de 1986 en Punta del Este (Uruguay), concluyó con la firma de la Declaración de Marrakech en abril de 1994, se estableció una nueva institucionalidad en el comercio mundial. Como resultado de la conclusión de estas dilatadas negociaciones se suscribieron realmente cuatro grandes acuerdos:
- 1-El acuerdo por el que se establece la OMC.
 - 2-El acuerdo sobre el comercio de mercancías (GATT, 1994) que consta de 13 acuerdos específicos.
 - 3-El acuerdo sobre derechos de la propiedad intelectual relacionados con el comercio (TRIP); y
 - 4-El acuerdo general sobre el comercio de servicios (GATS).
47. A partir de la conclusión de la Ronda Uruguay se ha podido analizar el impacto de los acuerdos adoptados sobre el comercio y el sistema de economía mundial. El sistema de comercio mundial había reforzado sus bases multilaterales lo que debería conducir a un entorno comercial más seguro. Mejoraron perceptiblemente las expectativas acerca del futuro funcionamiento de las relaciones económicas internacionales, en tanto se evitó un retroceso hacia posiciones proteccionistas que hubieran conducido a amenazas de guerras comerciales mutuamente destructivas.
48. Es importante destacar que la creación de la OMC – que comenzó a funcionar en enero de 1995 - establecía una base jurídica sólida para la regulación de las transacciones comerciales internacionales. De hecho se consideraba que en la medida en que funcionara con efectividad su sistema de solución de diferencias, habría una mayor “predictibilidad” en las políticas y prácticas comerciales de los países miembros.
49. En realidad, cuando se observa lo que ha ocurrido en cuanto a prácticas y actitudes claramente unilaterales en el comercio internacional en los últimos años, es evidente la incapacidad manifiesta de la OMC para impedir el aumento en el uso de las mismas. Uno de los ejemplos más citados al respecto es el creciente número de acciones *antidumping* reportadas por los miembros del GATT-OMC en el período más reciente (World Bank, 1999)

50. Lo anterior, unido a la proliferación de acuerdos comerciales regionales o sub-regionales - que asumen preferencias y tratamientos específicos a favor de las transacciones que se realizan entre los países miembros de dichos acuerdos – ha sido señalado de manera reiterada por diversos especialistas, como factores esenciales que minan – quizás irremediablemente – el sistema multilateral de comercio y su institucionalidad vigente (*The Economist*, 1996).

51. Después de varios años de entrada en vigor de los acuerdos adoptados en la Ronda Uruguay, el sistema multilateral de comercio continúa mostrando síntomas de creciente complejidad y contradicciones. Esto está determinado por elementos asociados a la exacerbada competencia internacional en un contexto de globalización que distribuye de manera inequitativa sus costos y beneficios, y los derivados de la propia pugna entre una institucionalidad naciente que intenta liberalizar el comercio de bienes y servicios mediante la instrumentación de muy complejas disposiciones. Estas últimas experimentan considerables fallas de efectividad, derivadas tanto de las asimetrías de los países miembros, como de las propias prácticas de muchos de los países, supuestamente interesados en la lógica que subyace al sistema.

52. En septiembre de 1995, por iniciativa de Estados Unidos, a pesar de existir ya la Organización Mundial de Comercio (OMC), integrada por 132 países en diversas etapas de desarrollo, se iniciaron conversaciones en el seno de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), club exclusivo del primer mundo, para elaborar un Acuerdo Multilateral de Inversiones (...) la idea de negociar este acuerdo en el seno de la OMC encontró fuerte oposición de numerosos miembros de la organización en la Reunión Ministerial de Singapur, en diciembre de 1996, esto no impidió que la OCDE continuara el proceso de elaboración del Acuerdo Multilateral de Inversiones. A partir de los intentos de EE.UU. de introducir aspectos esenciales de la ley Helms-Burton en dicho acuerdo, la negociación se estancó., quedando solo los EE.UU. y Europa, las restantes 13 naciones de la OCDE quedaron marginadas” Castro, F. 1998

53. “EE.UU., del banquillo de los acusados en la OMC, pasa entonces a dictar en el marco de la OCDE nuevas pautas en el derecho internacional (...) se pretende con ello internacionalizar los principios de la infame ley Helms-Burton al amparo de un tratado multilateral (...) (Ibidem).

54. Como se puede observar, EE.UU. ha pretendido extender el bloqueo económico que lleva contra Cuba hace más de 40 años, a otros países, esto viola la soberanía de los estados y es extraterritorial.

55. “Nuevos temas en la agenda de la OMC, introducidos por los países ricos, amenazan con reducir las posibilidades de los países en desarrollo para competir, en condiciones ya de por sí difíciles y desiguales, que servirán sin duda de seguros pretextos para barreras no arancelarias, o impedir el acceso de sus productos a los mercados(...) Los países del Tercer Mundo han ido perdiendo todo: aranceles que protegían sus nacientes industrias y generaban ingresos; convenios de productos básicos; asociaciones de productores, indización de precios; tratamientos preferenciales; cualquier instrumentos para proteger el valor de sus exportaciones y contribuir a su desarrollo. (Ibidem).

56. La III. Conferencia Ministerial de la OMC celebrada en Seattle, Estados Unidos de América (EUA), del 30 de noviembre al 3 de diciembre de 1999, marcó un momento importante de la nueva institucionalidad comercio mundial. En ella se pretendía lanzar una

nueva ronda de negociaciones comerciales multilaterales que contribuyera a una mayor liberalización del comercio. Intentos realizados con anterioridad para acordar una agenda para futuras negociaciones fueron fallidos. Sustanciales diferencias entre los países sobre el contenido de las mismas impidieron dicho propósito.

57. Los países en desarrollo se pronunciaban por la necesidad de realizar un balance del impacto de los acuerdos de la Ronda Uruguay en todos los países —fundamentalmente los más pobres— en una especie de consolidación del acervo de las negociaciones precedentes que incluyera el análisis de los compromisos incumplidos, antes de acometer la negociación para la liberalización de nuevos sectores. Tal posición se enfrentó a la de la mayoría de los países industrializados, quienes habían estado presionando para que la hipotética “Ronda del Milenio” negociara una liberalización comercial que abarcara nuevos sectores en los que poseen ventajas competitivas absolutas.

58. Los países desarrollados presionaban para lograr una agenda amplia para las negociaciones, mientras que los países en desarrollo en su mayoría consideraban que sólo debían llevarse a cabo nuevas negociaciones en agricultura y servicios, tal como se había acordado.

59. En la Conferencia de Seattle, la actitud de los países en desarrollo partía de reconocer lo siguiente:

1-Que la Ronda Uruguay y su proceso de implementación ha hecho muy poco para mejorar el acceso a los mercados para sus exportaciones de bienes y servicios.

2-Que las reglas de la OMC no están balanceadas y no reflejan los intereses del mundo subdesarrollado en numerosas e importantes áreas relacionadas con el desarrollo. Ello ha contribuido a ampliar la brecha existente entre países desarrollados y subdesarrollados. El trato especial y diferenciado que se acordó para estos países ha sido insuficiente e inadecuado.

3-Que los insuficientes recursos humanos y financieros y la débil capacidad institucional han restringido las posibilidades de una gran mayoría de estos países para aprovechar las oportunidades comerciales que se derivarían supuestamente de la Ronda Uruguay, así como de cumplir con todas las obligaciones multilaterales contraídas. Estas reducidas capacidades de implementación y de infraestructura junto a la baja capacidad de negociación, explican la marcada desventaja con que el mundo subdesarrollado se enfrenta a una nueva ronda de negociaciones.

59. En este evento ministerial se puso en evidencia la falta de transparencia en la OMC y en el desarrollo de la misma. Los países subdesarrollados amenazaron con retirarse porque habían sido marginados de las negociaciones, al tiempo que se evidenció una total falta de democracia en la conducción del Plenario por parte de su Presidencia. Más allá de las cuestiones técnicas o “puntuales” sobre el sistema multilateral de comercio, a partir de Seattle se ha ido abriendo paso la idea de que el futuro sistema de comercio mundial tiene que incorporar nociones de comercio justo, equitativo y que propicie el desarrollo de los países que constituyen la mayoría de la población mundial.

IV. CONCLUSIONES

El comercio internacional es una vocación real en la participan todos las economías nacionales e internacionales. En las condiciones actuales de globalización neoliberal se acentúa la participación desigual de los países, donde los del Tercer Mundo han quedado en condiciones desventajosas, del cual no pueden dejar de prescindir, ya que del comercio exterior obtienen la mayor parte de sus ingresos. En este contexto los mercados están dominados por los grandes centros de la economía mundial de los países capitalistas desarrollados, los cuales imponen una política comercial ajustada a sus intereses con un fuerte proteccionismo.

En el contexto debemos decir, además, que el desarrollo científico-técnico ha contribuido al desarrollo de las fuerzas productivas y a profundizar la división internacional del trabajo, conformándose una nueva, en la que los países industrializados más poderosos, se sitúan a la vanguardia del sistema productivo mundial, al dedicarse en lo fundamental, a las nuevas actividades generadas por el progreso científico-técnico. El nuevo paradigma tecnológico ha permitido logros en la competitividad y ha contribuido a exacerbar las fricciones entre estos países y los subdesarrollados que suponen una inserción desigual en el mercado y la economía mundial. Su participación en la comercialización (en especial la exportación) de artículos de alta tecnología es poco significativa en sentido general. Estas naciones son las que menos posibilidades tienen de aumentar su competitividad tecnológica salvo algunos casos en los que se inscriben los llamados NIC's asiáticos. La concentración de la mayor parte de la producción y del comercio mundial en un grupo reducidos de países, representa en sí un fenómeno característico del modo de producción capitalista hasta nuestros días y constituye un rasgo de la división internacional del trabajo.

Ya en su época Marx, a pesar de no haber podido estudiar el fenómeno imperialista como su homólogo V.I. Lenin, dijo lo siguiente “Se implanta una nueva división internacional del trabajo ajustada a los centros principales de la industria maquinista, división del trabajo que convierte a una parte del planeta en campo preferente de producción agrícola para las necesidades de otra parte organizada primordialmente como campo de producción industrial” El Capital (1965)

Estos postulados de Marx tienen gran vigencia en los marco del desarrollo de las relaciones económicas internacionales y específicamente del desarrollo del comercio mundial en la actualidad, en que se ha fortalecido la especialización de los países en las diferentes ramas comerciales, en los distintas naciones capitalistas, tanto desarrolladas como subdesarrolladas, donde las primeras tienen un lugar preferente en correspondencia con los modelos estructurales impuestos por las antiguas metrópolis. Además en estos postulados se advierten el papel que tienen las ET en el control del comercio mundial.

Es importante tener presente que el sistema multilateral de comercio y su institución rectora, la OMC, muestran crecientes contradicciones en la actualidad. Estas contradicciones forman parte de las que exhibe la economía internacional globalizada. La OMC ha intentado la liberalización del comercio mundial de bienes y servicios mediante la instrumentación de muy complejas disposiciones. La efectividad de esta organización está limitada por una variada gama de factores, dentro de los cuales se destacan

El fortalecimiento de la capacidad negociadora de los países en desarrollo dentro de la OMC —y las demás instituciones multilaterales— requiere sumar esfuerzos de

concertación de posiciones comunes y avances más sólidos en la integración económica entre países del Sur.

Es necesario lograr el ingreso de todas las naciones en la OMC, ninguna nación grande o pequeña debe ser excluida de esta importante institución.

Lograr la unidad dentro de este organismo internacional como única garantía para la defensa de nuestras legítimas aspiraciones.

V. BIBLIOGRAFÍA

- América Latina, crisis del neoliberalismo y una nueva etapa de lucha para los pueblos. Revista Cuba Socialita (1997) No.5 p.19
- Bermúdez, Arencibia. P. (1998). Evolución histórica del comercio internacional. En: Economía Internacional. Colectivos de Autores. Editorial Félix Varela, La Habana pp.101-108
- _____ . División Internacional del Trabajo. Surgimiento y desarrollo del comercio internacional y el mercado mundial: interrelaciones básicas. En: Ibidem. pp. 94-101.
- CEPAL (1989). La evolución reciente de las relaciones comerciales internacionales (DC/LC/R.68), septiembre 1989, pp.13-14.
- Castro, F. (1998), p.12 Globalización neoliberal y crisis económica global, discursos y declaraciones (mayo de 1998-enero de 1999). Oficina de publicaciones del Consejo de Estado, La Habana, 1999.
- Economía Internacional, (1998) Colectivos de Autores, T. I, Editorial Félix Varela, La Habana.
- Marx, C. Discurso sobre el libre intercambio. En: Carlos Marx: Respuesta a la filosofía de la misma, Editorial Siglo XXI, México, 1937, pp157-158
- _____. El Capital t. I, Ed. venceremos, La Habana, 1965, pp. 402-403.
- OMC, Informe Anual,1999
- SELA, (1991) La situación económica de los EE.UU. y sus relaciones comerciales con América Latina y el Caribe (SP/CL/XVII. O/DI. No. I, Septiembre de 1991, pp.14-23
- THE ECONOMIST, "Spoiling world trade", December 7, 1996, p. 17.
- THE ECONOMIST, mayo 22, 1999, p. 128.
- V.V. Rymalov 1983. La economía capitalista mundial: cambios estructurales, problemas y tendencias, Editorial Progreso, Moscú, p. 16