

LA SISTEMATIZACIÓN DE PRACTICAS

“Somos hoy lo que hemos ido siendo en las búsquedas y esfuerzos, personales o colectivos, estando el pasado contenido en el presente”¹

Luz Dary Ruiz Botero²

Este documento hace parte del proceso de sistematización de la experiencia de convivencia del Liceo Nacional marco Fidel Suárez, pretende ser un texto que aporte al equipo encargado de la sistematización y que permita establecer acuerdos conceptuales y metodológicos para orientar el proceso.

1. QUÉ ES LA SISTEMATIZACIÓN?

“ ...La sistematización como un proceso de recuperación, tematización y apropiación de una practica formativa determinada, que al relacionar sistémica e históricamente sus componentes teórico-prácticos, permite a los sujetos comprender y explicar los contextos, sentido, fundamentos, lógicas y aspectos problemáticos que presenta la experiencia, con el fin de transformar y cualificar la comprensión, experimentación y expresión de las propuestas educativas de carácter comunitario ”³

Las diversas formas de asumir la sistematización:

- Sistematización como una recuperación de la experiencia en la practica.
- Sistematización como producción de conocimiento
- Sistematización como forma de empoderar los sujetos sociales de la practica.
- Sistematización como investigación social.
-

Qué no es una sistematización?

- ◆ Escribir o describir una practica
- ◆ Recopilar una información sobre una practica.
- ◆ Ordenar una información cronológicamente
- ◆ Elaborar un informe síntesis de una práctica, sobre lo que se hizo
- ◆ Enunciar los problemas o aciertos de una practica

¹ Peresson, Mario. Metodología de un proceso de Sistematización. Pasos Fundamentales del proceso de sistematización del proyecto y experiencia de teología popular de Dimensión Educativa: 1985 – 1995. En APORTES 44 Sistematización de experiencias búsquedas recientes 1996. Medellín.

² Trabajadora Social, docentes del Diplomado Justicia, Conflicto y Derechos Humanos de la Universidad Autónoma latinoamericana y el Instituto Popular de Capacitación – IPC.

Educadora del proyecto de convivencia: conflictos, Democracia y Derechos Humanos en la Escuela. IPC

³ Ghiso, Alfredo. Sistematización de experiencias en Educación popular. Memorias Foro: Los contextos Actuales de la Educación Popular. Medellín 2001

◆ La evaluación de una practica

Los anteriores son aspectos que usualmente se definen como sistematización, pero que no corresponden a los planteamientos teóricos construidos en estos procesos de sistematización.

Cómo surge la sistematización?

Según Alfredo Ghiso⁴ la sistematización de practicas surge en América Latina en los años 70 en contextos de crisis de los sectores populares y de fragmentación de iniciativas sociales, donde no esta resuelto el problema de la relación teoría practica; contexto desde el que se exige propuestas superadoras y transformadoras del conocimiento tanto en la producción como en la difusión de las practicas sociales.

Asumen este reto las Organizaciones no gubernamentales en tanto están comprometidas con la reconstrucción de los movimientos sociales, es por ello que la sistematización surge como un esfuerzo conciente de capturar los significados de la acción y sus efectos, lo cual implica lecturas organizadas de las experiencias, teorización y cuestionamientos contextulizados de la praxis social con el propósito de comunicar el conocimiento producido.

Estos inicios reconocen cuatro acuerdos básicos en la sistematización:

- ◆ A toda sistematización le antecede una practica
- ◆ Todo sujeto es sujeto de conocimiento y posee percepciones y saber acumulado que enriquece la practica.
- ◆ El proceso de sistematización es un proceso de interlocución entre sujetos, donde se negocian discursos, teorías y construcciones culturales.
- ◆ En un proceso de sistematización interesa tanto el proceso como el producto.

A mediados de los 90 la sistematización ingresa a las Universidades como una opción frente a los debates por aclarar los fundamentos pedagógicos, epistemológicos y políticos de la Educación Popular; ingreso que además, esta influido por la reorganización del área social y económica en un marco globalizado, lo cual exige cambios de pensamiento en los sujetos.

En las Universidades se plantean como debates:

- ◆ Sus problemas económicos y las posibilidades de las extensiones universitarias de llevar las practicas a las comunidades reemplazando la labor de Organizaciones no Gubernamentales y de Movimientos sociales. En ese propósito se devela sus pocos avances en el desarrollo de teorías sustantivas

⁴ Ghiso, Alfredo. De la Practica singular al dialogo con lo plural. Aproximaciones a otros tránsitos y sentidos de la sistematización en épocas de globalización. L apiragua. Revista Latinamericana de Educación. Sistematización de practicas en America Latina. # 16 1999. P. 5 - 12

para operar lo particular, acumulado con el que si contaban las ONG's reconocidos desde los ejercicios de sistematización.

- ◆ La posibilidad de las Universidades de aportar a las ONG's paradigmas socio críticos como la hermenéutica colectiva y la acción comunicativa de Haberman; además de la rigurosidad metodológica en los procesos de Investigación.

Este ingreso de la sistematización a las Univesrdades fue bastante cuestionado por algunos Movimientos de Educación Popular hasta el punto de decir “ *La universidad esterilizo la sistematización al quitarle su esencia sociopolítica*”

Por qué se llama sistematización?

Las fuentes teóricas para denominar este proceso de producción de conocimiento sistematización son:

- ◆ *El Materialismo Histórico*: por ser las practicas sociales pensamiento histórico: Pensar la practica en su devenir, en la HISTORIA. Ese develar depende de elementos Históricos y contextuales que intencionan y orientan las practicas sociales.
- ◆ *La Teoría General de Sistemas*: las organizaciones sociales con perspectiva sistémica desde orientaciones de SISTEMAS ABIERTOS que tienen en si mismos detonadores. No buscan el equilibrio y la estabilidad. Es reconocer la realidad social como sistema. Es lo SOCIAL VISTO COMO PROCESO en un tiempo o lugar, con sujetos que sienten, piensan y sueñan; no como estructura o modelación estática y predeterminada; Las practicas como procesos en tanto tiene intencionalidad, componentes, sujetos, mensajes, resultados, impactos.
El Hacer evidente un SISTEMA, develar lo que organiza y da sentido e identidad a la practica.

2. ¿PARA QUÉ SE SISTEMATIZA?

La sistematización surge por la necesidad de CONOCERNOS, DARNOS A CONOCER y CUALIFICAR las PRACTICAS.

La sistematización como un proceso de producción de conocimiento a partir de la practica tiene su utilidad en tanto:

- ◆ *Cualifica el conocimiento que tengo de la practica*. Genera conocimiento a partir del proceso de sistematización.
- ◆ *Cualifica la propia practica*, en tanto la reinforma permite vivenciarla mejor y mejorar sus resultados. Se retroelimenta desde dos cualidades: dar información o datos sobre la practica y problematizandola desde una visión sistémica orientada desde una pregunta.

- ◆ *Empodera a los sujetos que realizan la sistematización, de ahí la opción porque sean los propios actores de la practica quienes realicen el proceso.*

Oscar Jara⁵ nos plantea tres aportes que hace la sistematización a las practicas:

- ◆ *Tener una comprensión más profunda de las experiencias que realizamos, con el fin de mejorar nuestra propia practica.*
- ◆ *Compartir con otras practicas similares las enseñanzas surgidas de la experiencia.*
- ◆ *Aportar a la reflexión teórica (y en general a la construcción de teoría) conocimientos surgidos de practicas sociales concretas.*

Parece existir un acuerdo sobre que la sistematización de practicas sociales produce conocimientos, al respecto especificamos un tipo de conocimiento el *practico como* diferente al conocimiento teórico.

Conocimiento practico “ caracterizado por ser situacional y estar orientado a la acción. Esta constituido por el conjunto de conocimientos que el profesional dispone o al que recurre para iluminar y orientar su intervención. “⁶

3. ¿QUIÉNES SISTEMATIZAN LAS PRACTICAS?

En términos generales pueden considerarse tres modalidades de sistematización según los sujetos que la realizan:

- ◆ *Personas que participan o participaron de la practica; quienes se formulan preguntas y están interesados en comprender y mejorar la practica.*
- ◆ *Un Equipo de sujetos que participaron de la practica con personas externas que asesoran, apoyan o facilitan el proceso.*
- ◆ *Unas personas externas contratadas o interesadas en sistematizar una practica concreta; en este caso quienes vivenciaron la practica actúan como informantes y pueden apoyar los contactos con personas claves para la reconstrucción de la practica.*

La segunda modalidad que se presenta, sujetos que vivenciaron la practica con apoyo de persona externa, es la ideal en los procesos de sistematización en tanto EMPODERA a los sujetos y les permite repensarse en relación con su practica, esta como una característica esencial de la sistematización; además, el papel del agente externo aporta

⁵ Jara Oscar. Tres posibilidades de sistematización: comprensión, aprendizaje y teorización. En Aportes 44. Sistematización de experiencias Búsquedas recientes. Dimensión Educativa 1996 Pág. 15

⁶ Morgan, Maria de la Luz y otras. La producción de conocimiento en la Sistematización.....

a la producción de conocimiento histórico y sistemático, con niveles de rigurosidad metodológica en el proceso, especialmente cuando se reconstruyen practicas comunitarias con lideres populares donde sus acciones se fundamentan desde el sentido común en la mayoría de los casos.

4. CÚALES SON LOS ENFOQUES DE LA SISTEMATIZACIÓN?

Estos enfoques constituyen los respaldos epistemológicos de la sistematización⁷:

- ◆ *Histórico- Dialéctico*: las experiencia hacen parte de una practica social e histórica, dinamica, compleja y contradictoria, que puede leerse y comprenderse de manera dialéctica en tanto son ricas y contradictoras. Practicas que estan en relación con otras similares en contextos que permiten explicarlas.
- ◆ *Dialogico e Interactivo*: Experiencias como espacios de interacción, comunicación y relación, se pueden leer desde el lenguaje y desde las relaciones contextualizadas. Desde este enfoque se construye conocimientos a partir de referentes externos e internos que permiten tematizar problemas que se dan en las practicas sociales.
- ◆ *Deconstructivo*: la sistematización como una intervención que permite entrar en la voz, en la autoconciencia de lo institucional y los imaginarios y en los campos institucionalizados donde se ejerce poder. Se construye conocimiento al reconocer las huellas que deja la acción y los orígenes de la misma.
- ◆ *Reflexividad y construcción de la experiencia Humana*: asumen la implícita epistemología de la practica, basada en la observación y el análisis de los problemas que no tiene cabida en cuerpos teóricos aprendidos o aplicados. La sistematización se vincula a la resolución de problemas permitiendo hacer frente a desafíos del contexto.
- ◆ *Hermenéutico*: la sistematización es una labor interpretativa de los sujetos de la practica, develando intencionalidades, sentidos y dinámicas para reconstruir las relaciones entre sujetos sociales de la practica para dar cuenta de la densidad cultural de la experiencia.

Como en las sistematizaciones se presentan híbridos de las teorías y enfoques es importante conocer cuales son los soportes epistemológicos de los procesos de sistematización, pues eso da unos énfasis al proceso y privilegia unos asuntos; además porque directamente con en enfoque corresponde el método o el proceso metodológico para reconstruir las practicas y producir conocimiento.

⁷ Ghiso, Alfredo. De la Practica singular al dialogo con lo plural. Aproximaciones a otros tránsitos y sentidos de la sistematización en épocas de globalización. L apiragua. Revista Latinamericana de Educación. Sistemmatización de practicas en America Latina. # 16 1999. P. 9-10

Otro de los enfoques de la sistematización que combina varios referentes es el

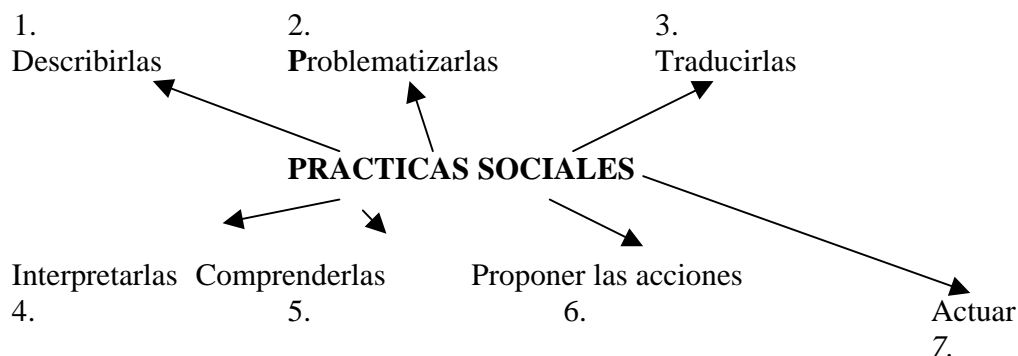
- ♦ *Histórico Hermenéutico*: Un enfoque que desde una perspectiva comprensiva privilegia la comprensión, significatividad y la relevancia cultural de los sujetos y sus practicas. Pretende comprender los significados, sentidos, acciones y discursos de los sujetos para entender las lógicas e interpretaciones de las relaciones sociales en las practicas. Teóricamente la Fenomenológica y el interaccionismos Simbólico referencia este enfoque histórico hermenéutico.

5. COMÓ ES EL PROCESO DE LA SISTEMATIZACIÓN?

“ El eje central de la sistematización es el presente: la mirada retrospectiva y el esfuerzo de sistematización se hacen desde nuestro HOY: a partir de los problemas, los interrogantes, los desafíos y cuestionamientos, las necesidades y contradicciones que se tienen en el momento actual y con una visión prospectiva. Ellos constituyen el punto de partida de la sistematización y son prioritariamente los aspectos que deben ser clarificados por ella”⁸

Es por ello que una practica se sistematiza durante el PROCESO DE DESARROLLO o una vez FINALIZADA; nunca se sistematiza practica que no se han desarrollo o proyectos a futuro. Esta es una de las condiciones de la sistematización.

El proceso METODOLOGICO de la sistematización en tanto proceso de investigación, podríamos referenciar con algunos momentos que desde su secuencia serian:



Qué métodos se pueden emplear en la sistematización?

Los métodos que se empleen en la sistematización deben ir en correspondencia con el enfoque definido.

⁸ Peresson, Mario. Metodología de un proceso de sistematización. Pasos fundamentales del proceso de sistematización del proyecto y experiencia de Teología Popular de Dimensión Educativa: 1985-1995. En Aportes 44 Sistematización de experiencias. Búsquedas recientes. Dimensión Educativa. Bogota 1996. P. 63

En el taller Permanente de sistematización del Perú, se plantea su método de trabajo desde un enfoque hermenéutico. A partir de cinco momentos del proceso metodológico⁹:

1. *Unificación de criterios:* Se abordan las CONCEPCIONES de sistematización, y los INTERESES del equipo sistematizador, como también lo que se espera LOGRAR CON EL PROCESO. Es el poner en común lo que se va a realizar, las implicaciones que ello conlleva y los productos y utilidades de la misma sistematización de practicas.
2. *Definición de la imagen – objeto de la sistematización:* Es la definición de QUE SE VA A SISTEMATIZAR, lo cual implica un primer ordenamiento de la información. El producto de este momento es el DISEÑO DEL PROYECTO DE SISTEMATIZACIÓN, para lo cual es importante identificar fuentes de información y precisar la pregunta eje del proceso. El proyecto focaliza en tanto define objetivos, plantea acuerdos metodológicos y con el plan operativo define recursos y compromisos.
3. *Reconstrucción de la experiencia:* constituye una segunda mirada a la practica, es donde se DESCRIBE ORDENADAMENTE lo sucedido en la practica pero desde el eje de conocimiento definido, desde la pregunta orientadora de la sistematización.
4. *Análisis e interpretación de lo sucedido en la experiencia para comprenderlo:* Este momento implica LA PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO a partir de la experiencia, exige descomponer y recomponer los elementos de la practica y sus relaciones para comprender la totalidad de la experiencia. “la sistematización produce lecciones y aprendizajes desde y para la practica”.
5. *Comunicación de nuevos Conocimientos producidos:* implica DAR A CONOCER LA SISTEMATIZACIÓN, presentarla a otras personas para que la valoran o la comenten; lo usual es un texto escrito que se puede complementa con videos, cartillas entre otros.

Guía metodológica de sistematización¹⁰

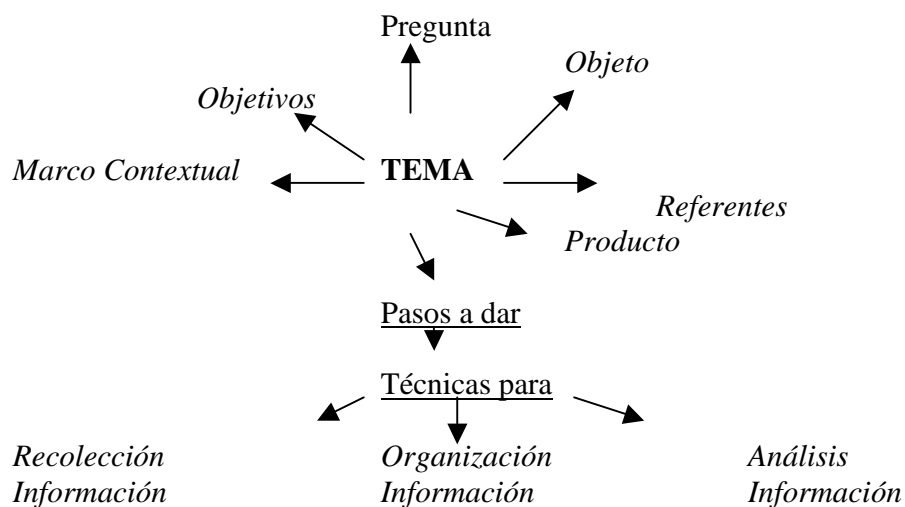
Primer Nivel	Segundo Nivel
1. Recuperar el proceso (registros, Documentos)	1. Delimitar el objeto de sistematización.
2. Interpretar el proceso (problemas, objetivos y estrategias)	- Definir Objetivos / problema a abordar
3. Caracterizar las etapas de proceso	- Ordenar y seleccionar preguntas. Conceptuar problemas, sujetos, intervenciones.
4. Levantamiento de preguntas	

⁹ Morgan, de la luz Maria. La producción de Conocimiento en la sistematización.

¹⁰ Barnechea, Maria. Gonzáles, estela. De la Luz Morgan, Maria “ ¿ Y cómo lo hacen?” Propuesta de método de sistematización. Taller Permanente de Sistematización CEAAL. Perú 1992

<p>5. Elaborar un documento de reconstrucción</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Formular pregunta eje - Definir periodo de tiempo - Se formula de manera escrita el objeto de sistematización - Documento escrito del proceso <p>2. Reconstrucción de la experiencia desde el objeto</p> <p>3. Análisis de la experiencia</p> <ul style="list-style-type: none"> - Periodización de la experiencia - Hipótesis de acción - Qué sucedió y por qué - Síntesis en un Documento escrito <p>4. Informe Final: conclusiones y nuevas propuestas.</p> <p>5. Difusión. Presentar los resultados de la sistematización</p>
---------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Mapa Mental para el Diseño del Proyecto de la Sistematización:



5. CUÁL ES EL OBJETO DE LA SISTEMATIZACIÓN? QUE SE SISTEMATIZA?

Cuando se habla de sistematización la referencia se hace a Sistematización de PRACTICAS YA SEAN DE INTERVENCIÓN O DE INVESTIGACIÓN.

Desde el Taller permanente del Perú¹¹, se define tres características de las practicas:

- ◆ Practica entendida como actividad intencionada, sustentada en el conocimiento previo y que plantea objetivos de transformación. Son acciones desarrolladas por sujetos que tienen una visión del mundo y a partir de ahí identifican problemas y sobre ellos actúan.
- ◆ La persona parte de la situación sobre la cual esta interviniendo y que esta conociendo; Es decir, la acción modifica la situación a la vez que lo modifica a si mismo, profundizando tanto sobre el conocimiento de la situación como de si mismo.
- ◆ Las practicas son acciones de sujetos, con diversas vivencias, intereses, visiones, formas de intervenir e interpretarlas.

Son importantes también algunos **COMPONENTES** que Ghiso señala de las practicas, componentes desde los que se puede develar aspectos para la sistematización:

- ◆ **Sujetos:** son las diferentes personas que experimentan la practica
- ◆ **Contextos:** como los lugares territoriales y espacio – temporales donde se desarrolla la practica o es influida de una u otra manera.
- ◆ **Intencionalidad,** sentidos, intereses o motivaciones que orientan las practicas. Consiste en el para qué de estas.
- ◆ **Referentes (conceptuales, políticos, culturales)** que orientan, retroalimentan o condicionan las practicas sociales.
- ◆ **Contenidos,** es la información que circula en una practica, los códigos, mensajes, las emociones o sentimientos que tienen los sujetos, incidiendo en las relaciones y dinámicas de la practica.

¹¹ Barnechea, Maria. Gonzáles, Estela. De la Luz Morgan, Maria. La sistematización como producción de conocimiento. En Aportes 44 Sistematización de experiencias. Búsquedas recientes. Dimensión Educativa. Bogota. 1996

- ◆ **Resultados** o productos que se producen desde la practica, son los cambios, las transformaciones de las condiciones sociales o de los sujetos y sus relaciones.

Si bien la sistematización se hace de las practicas, es conveniente anotar que metodológicamente la sistematización se desarrolla desde una pregunta eje, es decir desde un aspecto que se considere relevante para la comprensión de la practica. Aunque el ideal sea la comprensión de la totalidad de la practica, por razones metodológicas y de rigurosidad en el proceso se recomienda definir un aspecto central y reconstruir la practica a partir de él.

Según Luz Elena Jiménez¹² en la sistematización de practicas se puede hacer ÉNFASIS EN:

- ◆ Contenidos de la practica
- ◆ Enfoques, métodos, metodologías, técnicas, instrumentos, estrategias de las practicas.
- ◆ Formas de trabajo, modos organizacionales, dinámicas de interacción.
- ◆ Sujetos: participación, liderazgos, actitudes, roles.
- ◆ Visiones comprensivas, vivencias de la praxis interactiva.
- ◆ Obtención y generación de información.
- ◆ Fortalezas o aciertos. Dificultades o fracasos. Aspiraciones y logros.
- ◆ Antecedentes, contextualización y evolución de practicas.

La definición de uno de estos énfasis o de otros, debe corresponder con los intereses del grupo que sistematiza y constituyen los ejes centrales de los objetivos del proyecto.

**“CUANDO CREIAMOS TENER TODAS LAS RESPUESTAS
NOS CAMBIARON TODAS LAS PREGUNTAS”**

¹² Jiménez, Luz Elena. Semillero de Sistematización. Grupo de Docentes. Fundación Universitaria Luis Amigo. Agosto 27 2001

PREGUNTAS ORIENTADORAS DEL PROCESO DE LA SISTEMATIZACIÓN

- ◆ Qué sabemos de lo que hacemos?
- ◆ Qué podemos decir a otros de lo que conocemos?
- ◆ Cómo transmitir los conocimientos que fundamentan y generan esa practica?
- ◆ Qué supuestos hay detrás del quehacer?
- ◆ Cuáles son los conocimientos implícitos que hay al interior de la practica? toda practica conciente o inconscientemente tiene una teoría o conceptos que la sustentan
- ◆ Cuáles son los factores que conforman las practicas?
- ◆ Qué tendencias se presentan en las practicas?
- ◆ Cuáles son los interrogantes de las practicas, por qué se preguntan?
- ◆ Qué conocimientos producimos desde la practica?
- ◆ Con qué se identifica una practica? Cómo establece sus relaciones?
- ◆ Qué voluntades políticas y condiciones existen para sistematizar?

BIBLIOGRAFÍA SOBRE SISTEMATIZACIÓN DE PRACTICAS

- ◆ Aportes 44. Sistematización de Experiencias. Búsquedas Recientes. Dimensión Educativa. Bogota 1996.
- ◆ Barnechea, Maria. González, Estela. De la Luz Mogan, Maria. “ ¿Y como lo hacen?” Propuesta de Método de sistematización. Taller permanente de Sistematización CEAAL Perú. 1992
- ◆ Cifuentes Gil, Rosa Maria. La sistematización de la practica del trabajo Social. Colección Política, Servicios y Trabajo Social. Editorial Humanitas. Argentina 1999
- ◆ Ghiso, Alfredo. Sistematización de experiencias en Educación Popular. En Memorias Foro Los contextos actuales de la Educación Popular. Fe y Alegría Regionales Medellín y Bello. Medellín agosto 2001.
- ◆ Jara, Oscar. Para Sistematizar Experiencias. Alforja. Costa rica 1994.
- ◆ La piragua. Revista Latinoamericana de Educación y Política. Sistematización de practicas en América Latina. # 16 1999.
- ◆ Martinic, Sergio. Walker, Horacio. Elementos Metodológicos para la sistematización de proyectos de educación y acción social. En PROFESIONALES EN LA ACCIÓN. Una mirada Critica a la Educación Popular. Centro de Investigaciones y Desarrollo de la Educación. CIDE. Chile 1988. P. 11-40
- ◆ Memorias I Taller Permanente de Sistematización. CEAAL Perú 1992
- ◆ Memorias Seminario de Intercambios y Debates sobre Sistematización. CEAAL Perú. 1992
- ◆ Posada, Jorge jairo. La Educación Comunitaria ¿Una tendencia en Pedagogía?. Epistemología y sistematización en la Educación Popular y en la Educación Comunitaria. En PEDAGOGÍA Y SABERES. Universidad Pedagógica Nacional. Facultad de Educación. Bogota 1993. P. 8-13